

Otegi: "Aceptaremos lo que diga la sociedad, aunque decida ser española"

El portavoz de HB admite que ETA ha hecho cosas mal y aboga por la democracia de verdad

JOAQUIM MIGUEL • COLPISA, BARCELONA/VITORIA

El portavoz de Herri Batasuna, Arnaldo Otegi, admite que "ETA ha hecho cosas mal" y considera que ahora "está rectificando", pero advierte que "si sacamos todos nuestro libro de agravios, esto será la guerra de los cien años". Otegi reclama que a partir de ahora prime en el País Vasco la "democracia de verdad"; lo que significa que "vamos a aceptar todos lo que diga la sociedad. Y si la gente decide ser española y de derechas, pues lo acataremos sin rechistar". "Pero si decide ser abertzale, el PP y el PSOE deberán respetarlo también", advierte.

El dirigente radical considera que la tregua ofrecida por ETA puede ser definitiva: "creo que sí, pero, de momento, es sólo indefinida", opina en una entrevista publicada ayer por El Periódico de Catalunya.

El portavoz de HB señala que "ETA ha aceptado respetar lo que diga la sociedad vasca". A la observación de que pudo hacer eso antes, sin que tuvieran que morir 900 personas, contesta "sí, claro. Pero no se daban las condiciones necesarias. Euskadi estaba presa por un Estatuto agotado y por los pactos de Ajuria Enea y de Madrid. Había que superar todo eso".

El dirigente abertzale dice que no existen compromisos pactados entre ETA y los partidos nacionalistas, e insiste en que el proceso abierto "exige la participación de toda la sociedad vasca, sin exclusiones de ningún tipo", lo que "evidentemente", afirma, incluye a los llamados "españolistas": "hay que ser respetuoso con todo el mundo".

"Adams somos todos", considera Otegi tras serle observada la comparación que muchos hacen de él con el líder del Sinn Féin. "Las conversaciones se iniciaron hace año y medio con la mesa de HB que ahora está en la prisión. Pero esto nunca se escribe en la

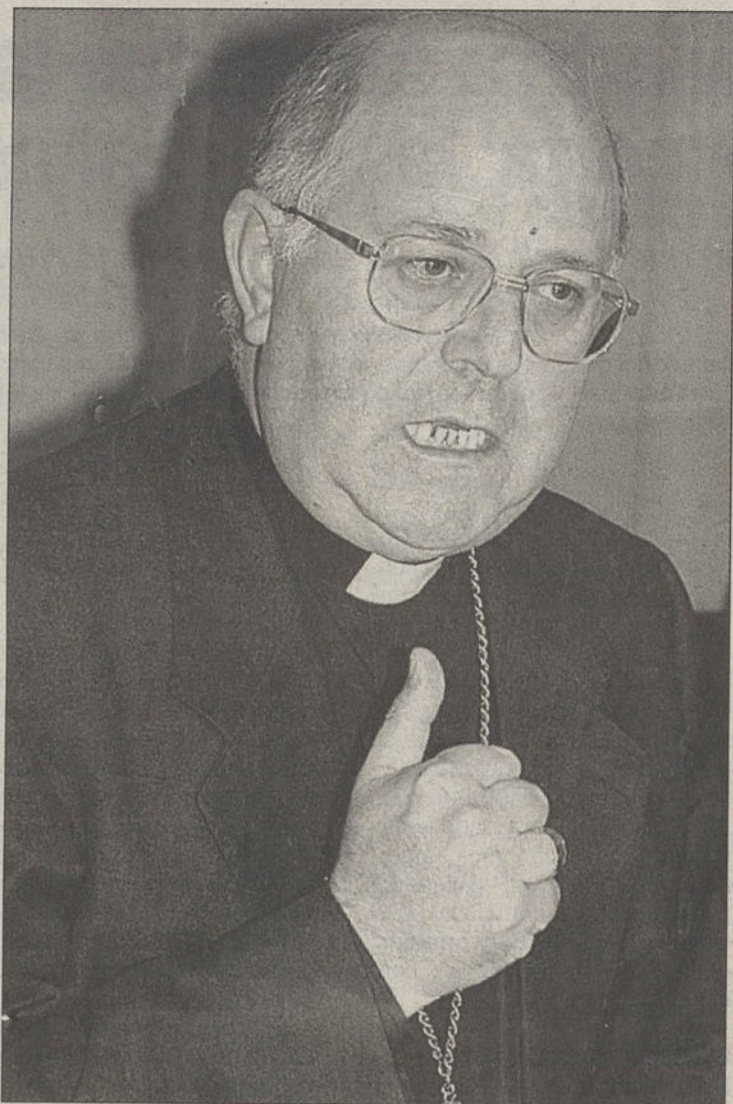
prensa", recuerda.

Otegi dice que en la declaración de la tregua no han pesado tanto las acciones policiales contra el entramado empresarial de ETA y la reacción social ante "el triste suceso de Ermua" como el que "las encuestas del Gobierno revelasen el incremento del voto de HB". "ETA podía seguir matando otros treinta años y, en cambio, ha decretado una tregua", y "tenemos que aprovechar esta circunstancia", advierte.

Espacio electoral para EH

La Junta Electoral del País Vasco dio ayer por bueno el acuerdo de la Radio Televisión Pública de la Comunidad Autónoma (EITB) por el que se otorga a Euskal Herriarrok el espacio electoral correspondiente a HB y decidió, por lo tanto, desestimar los recursos en los que Partido Popular y Unidad Alavesa cuestionaban la legalidad de la decisión tomada en el Consejo de este medio público de comunicación.

El PP mostró su sorpresa por la desestimación aunque, en principio, la acata. Por su parte, UA no quiso pronunciarse hasta no conocer oficialmente la resolución. El PSE, que descartó presentar recurso y decidió elevar una consulta a la Junta, recibió con asombro esta decisión.



El obispo de Bilbao, Ricardo Blázquez.

Los obispos piden no defraudar la esperanza

AGENCIAS • BILBAO/PAMPLONA

El obispo de Bilbao, Ricardo Blázquez, realizó ayer un llamamiento al conjunto de los ciudadanos y a la clase política para no defraudar las expectativas de paz que han nacido en la sociedad vasca tras el alto el fuego de ETA. Reconoció que nos encontramos "sin duda alguna ante una situación esperanzadora dentro del anhelo profundo de paz de nuestro pueblo". "A esa esperanza nos apuntamos y para que no quede en deseo requiere de nosotros que sea una operativa", señaló.

Por su parte, el vicepresidente de la Conferencia Episcopal, arzobispo de Pamplona y obispo de Tudela, Fernando Sebastián, declaró que una posible intervención de la Iglesia para facilitar la consecución de la paz no tiene importancia porque "hay instituciones políticas y hombres políticos capaces de hacer lo que haga falta". El obispo cree que aún es pronto para tomar decisiones firmes sobre el problema de ETA y reclama un acuerdo entre vascos de todos los partidos en el que nadie se arroge la voluntad general.

Miguel Sanz afirma no tener miedo a un referéndum en Navarra

F. NIETO • COLPISA, PAMPLONA

El presidente foral, Miguel Sanz, aseguró ayer no tener ningún miedo al resultado que pueda salir de un hipotético referéndum sobre el futuro de la comunidad Navarra.

En declaraciones a Antena 3 TV, Sanz aseguró que no está dispuesto a tomar iniciativas en este sentido porque lo reclame ETA, aunque subrayó estar seguro del resultado de la consulta, teniendo en cuenta la actual estructura del Parlamento foral, donde de los 50 escaños sólo una pequeña proporción corresponden a partidos nacionalistas.

Según Sanz, si el referéndum se celebrase, el 88% de los navarros sería favorable a mantener el "estatus" actual de Navarra y el 12% a unirse a la comunidad autónoma vasca.

Por su parte, el parlamentario de HB en Navarra, Patxi Zabaleta, pidió ayer al gobierno que retire la comunicación enviada al Parlamento foral en relación con la tregua de ETA y el futuro institucional de Navarra. Zabaleta afirmó que dicho texto supone "un hito más, negativo, en la construcción de la paz" y que "pretende obstaculizar el diálogo".

Bakea Orain invita a los políticos a aprovechar la oportunidad

COLPISA • BILBAO

La plataforma cívica por la paz Bakea Orain instó ayer a los partidos a no dejar desaprovechar la "irrepetible oportunidad de paz" abierta en Euskadi tras el alto el fuego declarado por la banda terrorista ETA.

En rueda de prensa celebrada en Bilbao, el colectivo pacifista justificó su presencia en el pacto de Estella y la firma del documento de Lizarrta porque "ocultaba el nuevo espíritu" del MLNV y valoró el alto el fuego declarado por la organización terrorista ETA.

"ETA ya ha movido ficha; además de declarar la tregua ha cedido protagonismo a los partidos políticos quedándose en segundo plano", señaló

Para Bakea Orain, para quien "no parece posible" avanzar hacia la paz "sin el concurso de HB". Tras calificar de "irresponsables" los intentos "por tapar la tregua creando nuevos focos de tensión y enrarecimiento de la convivencia totalmente gratuitos", rechazó "plantear condiciones previas insalvables" a la paz como "autodisolución de ETA, apelar a la sombra de Tirana, si Euskadi cabe o no en la Constitución o el hablar de trampa encubierta".

Caber o no caber

FEDERICO ABASCAL

La inminencia del 25-0 está salpicando de verbalismo electoral la tercera semana de la tregua. Los partidos mayoritarios volvían a analizar ayer la situación de no-violencia, pero el discurso bilingüe de Arzalluz en el Alderdi Eguna se alzaba como el discurso-situación, la referencia-tesis a la que adosar una antítesis. Para ese juego dialéctico ya se han ordenado los campos. De un lado, y bajo la dirección real o aparente del PNV, el llamado frente nacionalista, plasmado en la declaración/manifiesto de Estella; de otro, el llamado bloque español, escenificado en el Congreso por Aznar y Borrell en la última sesión parlamentaria de control al Gobierno.

Ambas formaciones no son estancas sino que fluye por ellas la intercomunicación. Carlos Garaikoetxea fue ayer a La Moncloa, y hoy irá Xabier Arzalluz. Aznar, por su parte, se desplazó el sábado pasado a Anoeta para exponer "sobre el terreno" su postura oficial, reducida en un titular de urgencia a que la paz cabe en la Constitución. En el

Alderdi Eguna del domingo, esa frase era, para Arzalluz, la referencia esencial, y de ahí su réplica sobre una Constitución en la que "este pueblo" no cabe.

En temporada preelectoral no se exigen matizaciones minuciosas, por lo que Arzalluz no está obligado precisamente ahora a explicar qué entiende él por "este pueblo", si se refiere a la población representada por los firmantes de la declaración de Estella o a todos los habitantes empadronados de Euskadi. No urge el esclarecimiento de este asunto, pero conviene que se esclarezca lo antes posible, para tranquilidad de la gente.

Como era de esperar, a este cruce de afirmaciones y réplicas sucedía ayer la contrarreplica, tanto del Gobierno como del PSOE, en labios respectivamente del portavoz Piqué y del vasco Redondo Terreros.

En vísperas del encuentro Aznar/Arzalluz, Piqué anduvo hábilmente por las ramas, sugiriendo que la frase de Arzalluz podía ser una afirmación exa-

gerada y que sería deseable que el líder vasco se instalara en el contexto de la Constitución. En defensa de la Constitución y del Estatuto salió gallardamente el PP, cuyo coordinador Acebes leyó una declaración de gran firmeza constitucional. El socialista Redondo Terreros, muy en su papel de aspirante a lehendakari, habló en mitin en la sede de Ferraz, afirmando que el PNV o se dedica a buscar la paz o se tira al monte con HB, y que está con la Constitución o está con la dictadura. Más o menos.

Un texto jurídico, especialmente cuando se trata de un amplísimo marco constitucional, estudiado y pactado para que en él tuvieran solución viejos y enquistados problemas históricos, puede admitir lecturas y relecturas, interpretaciones flexibles y extensibles, puede estirarse como un tejido elástico para cubrir necesidades emergentes o sobrevenidas, y puede ser, obviamente, reformado, pero no al conjuro de un mitin, ni por la imposición de una minoría tan respetable y respetada como es y está siendo la del PNV.